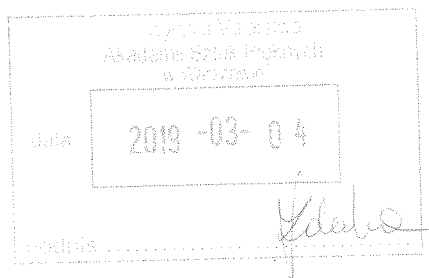




**CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**

Warszawa, 6 lutego 2019 r.

BCK-VII-L-8917/2018



DZIEKAN
Wydziału Malarstwa
Akademii Sztuk Pięknych
w Warszawie

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1789), zwana dalej ustawą, informuje, iż w dniu 6 lutego 2019r. powołała komisję habilitacyjną, w skład której wchodzi:

1. Przewodniczący komisji – prof. Andrzej Banachowicz – Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu,
2. Sekretarz komisji – dr hab. Jan Mioduszewski – Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie,
3. Recenzent – dr hab. Joanna Stefańska – Politechnika Poznańska,
4. Recenzent – prof. Jarosław Kweclich – Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie,
5. Recenzent – dr hab. Sławomir Toman - Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie,
6. Członek komisji – prof. Andrzej Markiewicz – Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu,
7. Członek komisji – dr hab. Paweł Bołtryk – Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie,

w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Jarosława Radela, wszczętego w dniu 31 października 2018 r., w dziedzinie sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne.

Centralna Komisja prosi wszystkich PT Członków Komisji wyszczególnionych na stronie głównej tego pisma o zapoznanie się z następującymi aktami prawnymi:

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach... ((Dz. U. z 2017r. poz. 1789) zwłaszcza – art. 16, 18a, 21
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora
<http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20112041200>
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego
<http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20111961165>

oraz informacjami Centralnej Komisji <http://www.ck.gov.pl/articles/id/47.html> .

Centralna Komisja poniżej podkreśla najważniejsze działania stron postępowania:

- Członkiem komisji habilitacyjnej – niezależnie od pełnionej w niej funkcji – w szczególności nie powinna być wskazywana osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z Habilitantem, będąca recenzentem wydawniczym Jego dorobku, występująca w charakterze recenzenta we wcześniej toczących się postępowaniach oraz przewodach habilitacyjnych, pełniąca funkcję promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim Kandydata, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej. Jeśli wyznaczając skład komisji naruszono ten obyczaj - prosimy o natychmiastowe zgłoszenie do CK - Sekcja dokona zmiany składu komisji.
 - Habilitant może być proszony o pilne dostarczenie do jednostki realizującej przewód 7 kompletów kserokopii dorobku publikacyjnego (wybranych, najlepszych 8 – 10 prac nie wchodzących w skład osiągnięcia naukowego) do oceny „istotnej aktywności naukowej”. Materiał ten powinien być rozesłany przez jednostkę realizującą przewód do wszystkich członków komisji - razem z pozostałą dokumentacją wniosku w formie papierowej i elektronicznej. Komisja ma również prawo zażądać (za pośrednictwem przewodniczącego rady) udostępnienia przez Habilitanta rozprawy doktorskiej i innych wyszczególnionych prac z dorobku.
 - Jeżeli habilitant nie przedstawi żądanych prac w wyznaczonym terminie, przewodniczący lub z jego upoważnienia sekretarz komisji zawiadamia habilitanta o niemożności rozpatrzenia wniosku do czasu spełnienia żądania.
 - Umowy z recenzentami winny być zawarte przez dziekana / przewodniczącego rady - przed przekazaniem materiałów do zaopiniowania.
- PT Recenzenci powinni sporządzić recenzje, w których zostanie wyraźnie zaznaczona (1) ocena osiągnięcia naukowego oraz (2) ocena istotnej aktywności naukowej. Oceny dokonuje się (art. 16 ust. 3 Ustawy) zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 1 września 2011 roku. Treść recenzji udostępnia się w jednej przesyłce wszystkim członkom Komisji dopiero po upływie ostatniej z nich. Recenzje sporządzone niezgodnie z niniejszymi przepisami nie mogą być przyjęte przez dziekana.
- W celu sprawnego przebiegu postępowania uprasza się sekretarza komisji o nawiązanie kontaktu (e-mailowego, telefonicznego) z przewodniczącym, bezpośrednio po otrzymaniu tego pisma i podejmowanie bieżących decyzji organizacyjnych w istotnych sprawach dotyczących postępowania habilitacyjnego.
 - Posiedzenia komisji zwołuje, za pośrednictwem sekretarza, przewodniczący komisji. Sekretarz komisji zapewnia obsługę techniczną posiedzeń komisji. O organizacji i trybie pracy komisji decyduje jej Przewodniczący, który korzysta z pomocy sekretarza komisji. Przewodniczący komisji jest zobowiązany do zapoznania wszystkich członków komisji z materiałami dostarczonymi przez habilitanta. Przewodniczący w porozumieniu z sekretarzem udostępnia członkom komisji opinie sporządzone przez recenzentów. Przewodniczący komisji może kontaktować się z członkami komisji drogą elektroniczną.
 - Tekst uchwały, o której mowa w art. 18a ust. 8 i 11 Ustawy, podjętej w składzie wskazanym w § 15 ust. 1 Rozporządzenia, wraz z uzasadnieniem, recenzje i protokół posiedzenia komisji oraz wyniki głosowania przewodniczący komisji przekazuje, za pośrednictwem sekretarza, dziekanowi (przewodniczącemu rady) – w celu podjęcia przez radę uchwały o której mowa w art. 18a ust. 11 Ustawy, podejmowanej w trybie art. 20 ust. 1 i 2 Ustawy.
 - Po zakończeniu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego dziekan (przewodniczący rady) przekazuje Centralnej Komisji, w terminie do 30 dni, uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z recenzjami złożonymi w postępowaniu habilitacyjnym w wersji elektronicznej, uwzględniając oryginalne podpisy na ww. dokumentach.